

Регулярный рандомизационный способ

Представленные в Таблице 1 и на графиках (Рис.1, Рис.2) варианты, построенные на основе регулярного рандомизационного способа (см. также нерегулярный рандомизационный способ), охватывают приложения, в том числе и реализации на основе нелинейных регистров с обратной связью – NFSR, с одной стороны, рассчитанные на среды с крайним дефицитом ресурса, порядка 175-250 логических элементов (GE, 4 транзистора), а с другой, на сверхскоростную обработку информационных потоков, с производительностью в десятки и сотни Гбит/сек.

Таблица 1

ОЦЕНКИ $n/\min\{k\}$ КОМПЛЕКСИРОВАНИЯ n-разрядных Dh-счетчиков и Dh-генераторов, с k-разрядными LFSR, удовлетворяющие статист. тестам DIEHARD														
КОМПЛЕКСИРОВАНИЕ ГЕНЕРАТОРОВ с гарантированным периодом $T_{n/k} = 2^n \cdot \max\{1, 2^k - 1\}$		ПОТОКОВЫЕ ВАРИАНТЫ	БЛОЧНЫЕ ВАРИАНТЫ											
			ПРОСТЫЕ		С ПАМЯТЬЮ n-БИТ									
		Число триггеров:	$2 \cdot n + k + 1$		$3 \cdot n + k + 1$									
ОДНО РАЗЯДНОЕ	Dh -счетчики	нет решений $n_{\min} = \infty$	17/12	30/2	31	13/12	16/9	26/5	$n_{\min} = 27$					
	Dh -генераторы	$n/k = 9/16$ 13/12 16/10 24/2	25	13/13	30/2	31	11/14	13/12	16/9	27				
Затраты на XOR + нелинейный регистр	счетчики	$(n + 2 + c_k) + 2.5 \cdot n$	$7.5 \cdot n + 1 + c_k$		$8.5 \cdot n + 1 + c_k$									
	генераторы	$4.5 \cdot n + c_k$ (GE)	$8.5 \cdot n - 1 + c_k$		$9.5 \cdot n - 1 + c_k$									
ПОЛНО РАЗЯДНОЕ	Dh -счетчики	4/23 8/18 13/12	7/18	8/17	13/13	31	6/19	8/17	13/12					
	Dh -генераторы	4/21 8/17 13/12 16/10 24/2	25	7/18	8/17	13/13	16/10	30/2	31	5/19	8/16	13/12	16/9	26/4
Затраты на XOR + нелинейный регистр	счетчики	$3.5 \cdot n + 2 + g_{n,k}$	$7.5 \cdot n + 1 + g_{n,k}$		$8.5 \cdot n + 1 + g_{n,k}$									
	генераторы	$4.5 \cdot n + g_{n,k}$	$8.5 \cdot n - 1 + g_{n,k}$		$9.5 \cdot n - 1 + g_{n,k}$									
Мощность ключевого пр-ва 2^w		$w = v \cdot (n - 1) + k$	$v \cdot (n - 1) + n + k$		$v \cdot (n - 1) + 2 \cdot n + k$									

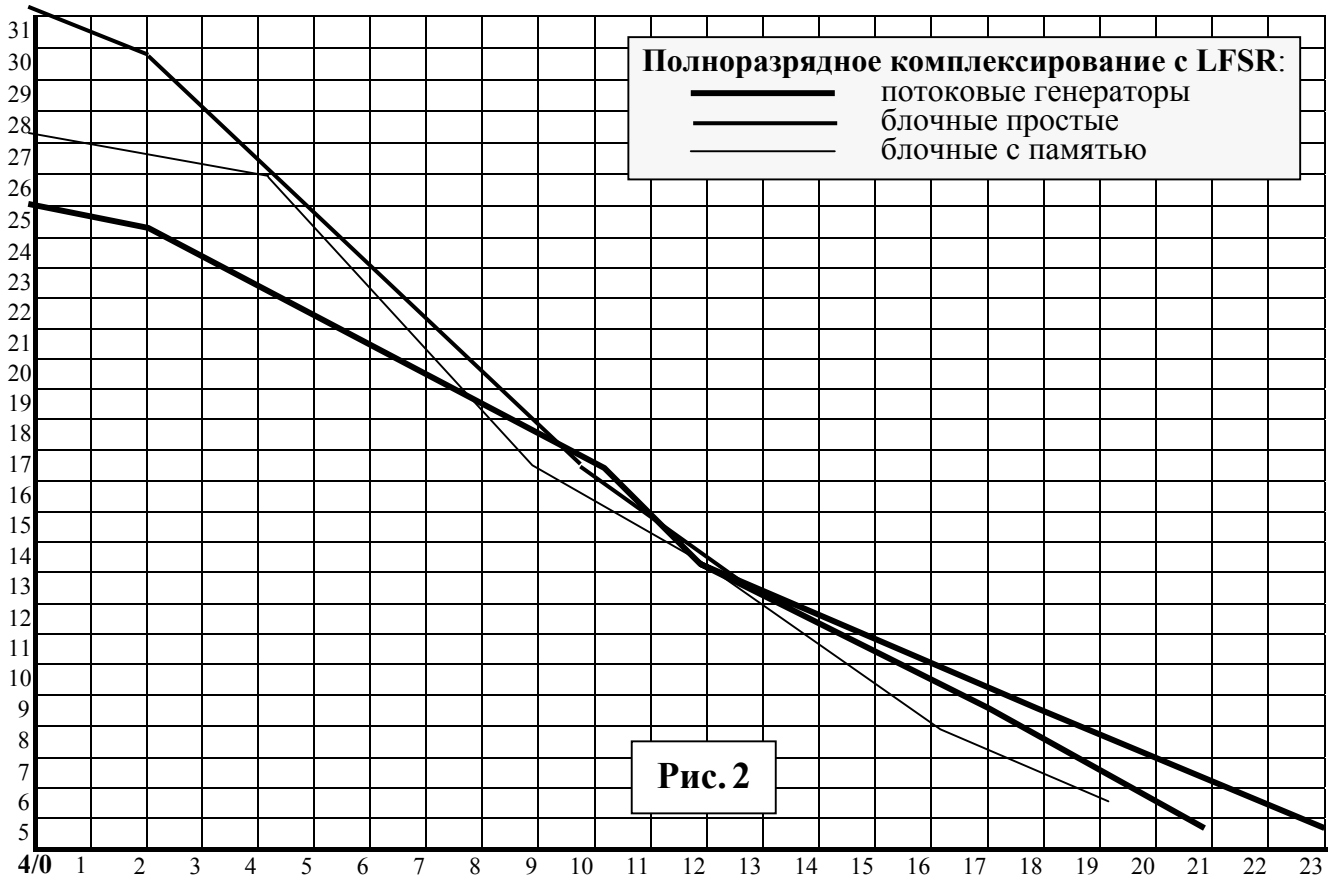
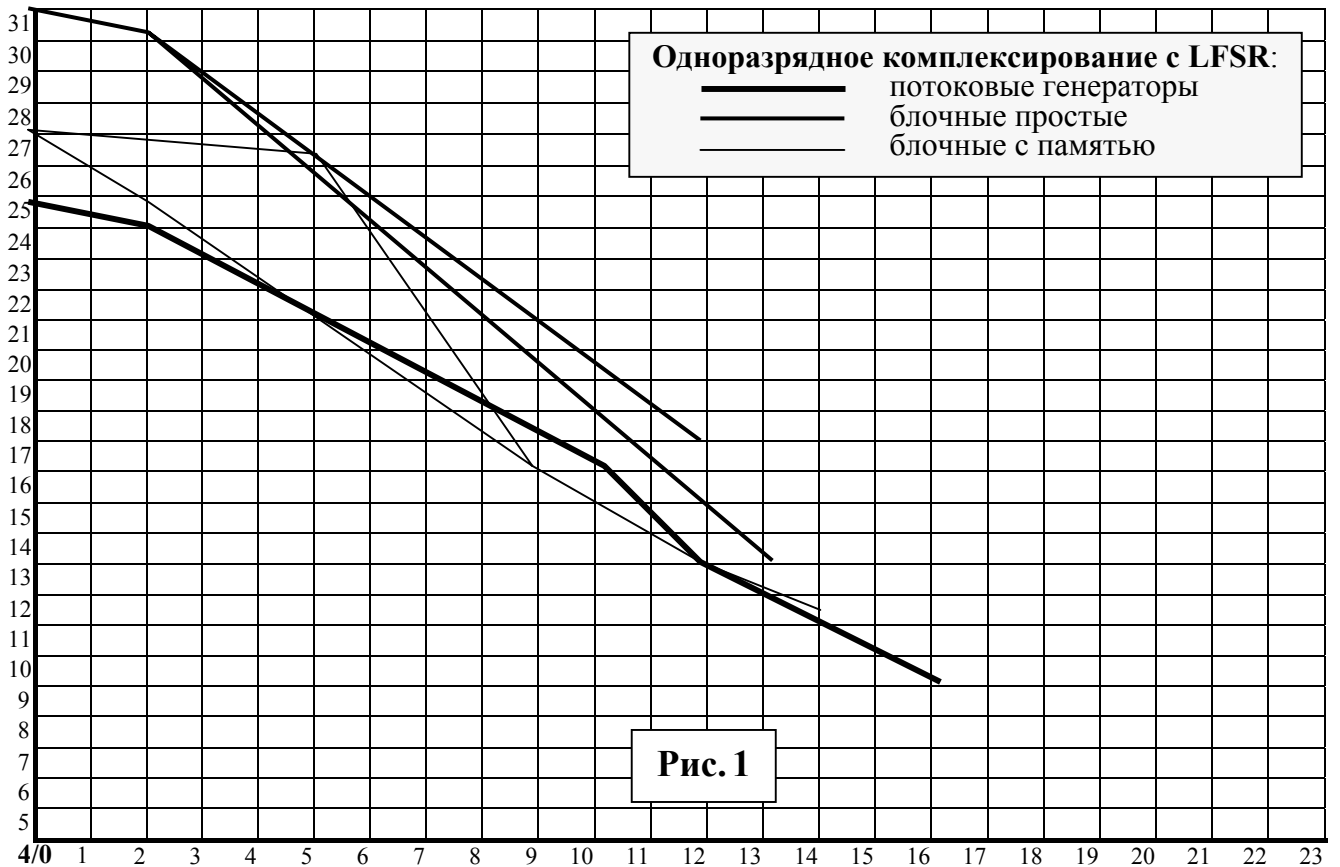
Условные обозначения: $1 \leq v \leq 4$ – коэффициент разнообразия генерируемых R -последовательностей, $c_k = 0$ без комплексирования с LFSR, $c_k = 1$ для примитивных одночленов и 3, для трехчленов LFSR, $g_{n,k} = \min\{n, k\} + c_k$ – число бит LFSR комплекслируемых с битами Dh -генератора, увеличенное на c_k .
Примечание: Затраты на элементы типа XOR даны для конфигураций с памятью хранения ключей, рассчитанной только на считывание (RO), при этом показатель 2^w характеризует глубину тотального перебора, необходимую для вскрытия внутреннего состояния представленных R -генераторов.

Пример 1. Для реализации на основе CMOS технологий блока аутентификации (защиты от подделки) дешевых (1-5 цента) пассивных меток радиочастотной идентификации (RFID) типа RO (только на считывание), с длиной платформы $n = 16$ бит, требуется $2 \cdot n + 1 = 33$ триггера и около $4.5 \cdot n = 72$ (GE) логических элементов (288 транзисторов), против $0.5 \cdot 10^3 - 10^4$ GE у известных промышленных прототипов ([BRIDGE](#), [RFIDSec](#)). При этом глубина тотального перебора, необходимая для вскрытия внутреннего состояния метки, составляет порядка 2^{60} .

Пример 2. Для реализации на основе CMOS технологий потокового генератора с одноразрядным выходом, периодом 2^{32} , глубиной тотального перебора порядка 2^{93} и с длиной платформы $n = 32$ бит, без учета затрат на хранение и обновление ключей, требуется $2 \cdot n + 1 = 65$ триггеров и около $4.5 \cdot n = 144$ (GE) логических элементов (576 транзисторов).

Пример 3. Для реализации на основе CMOS технологий высококачественного $n = 32$ разрядного генератора гаммы (псевдослучайных чисел) с периодом 2^{32} и глубиной тотального перебора порядка 2^{157} , без учета затрат на хранение и обновление ключей, требуется $3 \cdot n + 1 = 97$ триггеров и около $9.5 \cdot n - 1 = 303$ (GE) логических элементов (1212 транзисторов).

Для обеспечения необходимого уровня аналитической сложности, могут использоваться, как много раундовые преобразования (однонаправленные функции и операторы), так и усечение много разрядного выхода генератора. Последнее наиболее эффективно при несущественно малой части усекаемых бит. В общем, при длинах блоков гаммы 32 и 64 бит, пропускная способность при использовании 1.2 - 0.13μm CMOS технологий, рассчитанная исходя из быстродействия триггеров, может составлять порядка 15 – 425 и 30 – 850, или (0.5 -13) n Гбит/сек.



Примечание. К основным недостаткам регулярного рандомизационного способа относятся односторонний (ламинарный) характер изменения старших значащих бит и относительно медленное распространение влияния младших битов на старшие.

Ко всему, представляемая регулярным рандомизационным способом генерация бесповторных, так называемых последовательностей ключевого потока (идентификаторов, ключей, паролей и пр.), разрядностью от 8 - 256, до 512 - 2048 и более бит, производительностью сотни миллионов и десятки миллиардов ключей в секунду, требует особого рассмотрения.